BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ( nhận xét thẩm định)

**Tên luận án**: **Nghiên cứu hiệu quả công bố tài liệu lưu trữ tại Việt Nam**.

**Chuyên ngành**: **Lưu trữ học**.

**Mã số**: **62 32. 03. 01**.

1. Công bố tài liệu lưu trữ là một trong những phương thức tổ chức sử dụng tài liệu của các kho, viện, trung tâm lưu trữ. Bởi vậy đề tài này hoàn toàn phù hợp với chuyên ngành đào tạo về lưu trữ học ở bậc học Tiến sĩ.

2. Đây là đề tài luận án tiến sĩ đầu tiên nghiên cứu lý luận và thực tiễn về công bố tài liệu luu trữ tại Việt Nam (mục tiêu của luận án là nghiên cứu hiệu quả công bố tài liệu lưu trữ tại Việt Nam). Bởi vậy không hề trùng lặp, giống nhau về tên luận án, kết quả nghiên cứu, các số liệu cơ bản, kết luận của luận án với các luận án, các công trình nghiên cứu khác ở trong và ngoài nước đã công bố.

**3. Những kết quả nghiên cứu mang tính mới của luận án:** -Luận án về cơ bản đã làm rõ được các khái niệm công bố, công bố tài liệu lưu trữ, triễn lãm tài liệu lưu trữ, trưng bày tài liệu lưu trữ và giới thiệu tài liệu lưu trữ; những điểm tương đồng giữa hình thức công bố xuất bản bản phẩm, ấn phẩm với các hình thức trưng bày, triển lãm, giới thiệu tài liệu.

--Đã trình bày khá đầy đủ, đúng đắnvà tương đối có hệ thống các nguyên tắc, phương pháp về công bố tài liệu lưu trữ dưới hình thức xuất bản phẩm, ấn phẩm Theo tôi, đó là những kiến thức lý luận cơ bản hướng dẫn hoạt động thực tiễn mà nhửng người làm công tác công bố tại các cơ quan lưu trữ, báo chí và các nhà xuất bản cần được trang bị, Thế nhưng, cho đến nay, chưa có một công trình nghiên cứu nào trình bày có hệ thống lý thuyết về công bố học gắn với thực tiễn Việt Nam; cũng chưa có văn bản nào của Nhà nước quy định về vấn đề này để làm cơ sở pháp lí cho công bố tài liệu lưu trữ.

- Tác giả luận án đã khảo sát tương đối toàn diện về tinh hình công bố tài liệu lưu trữ tại Việt Nam nói chung và thực trạng công bố tài liệu lưu trữ dưới hinh thức xuất bản phẩm, ấn phẩm của các Trung tâm Lưu trữ quốc gia nói riêng; trên cơ sở đó,đã rút ra những nhận xét khá chính xác về ưu điểm,hạn chế và thiếu sót trong công bố tài liệu lưu trữ ở Việt Nam, bao gồm ưu điểm, hạn chế và thiếu sót của các cơ quan quản lý nhà nươc về lưu trữ, của các kho, trung tâm lưu trữ và nhửng người làm công tác công bố. Có thể nói, luận án đã phác họa được bức tranh toàn cảnh về tình hình công bố tài liệu lưu trữ nói chung của đất nước, đặc biệt là công bố tài liệu lưu trữ của các Trung tâm Lưu trữ quốc gia bằng hinh thức xuất bản phẩm, ấn phẩm Vấn đề này trước nay tuy đã được nhiều cơ quan lưu trữ, báo chí, nhà xuât bản tiến hành, nhưng chưa có ai đi sâu nghiên cứu, đúc rút thực tiễn công bố của Việt Nam và xây dựng thành hệ thống lý luận công bố học Việt Nam để làm cơ sở cho việc thực hiện công tác công bố của các cơ quan lưu trữ, cơ quan báo chí và các nhà xuất bản trong cả nước.

- Các giải pháp nhằm nâng cao hiệu quả công bố tài liệu lưu trữ mà luận án đề xuất đều hướng vào việc phát huy ưu điểm và khắc phục hạn chế, thiếu sót trong thực tiễn công bố tài liệu lưu trữ hiện nay. Do đó, nhìn chung là cần thiết,có sức thuyết phục và khả năng thực thi.

**4. Một số tồn tại, hạn chế của luận án :** Theo tôi, luận án này còn một số tồn tại, hạn chế chủ yếu sau đây:

= Các tiêu chí đánh giá hiệu quả công bố tài liệu lưu trữ chỉ mới được luận án trình bày chung chung, chứ chưa nêu rõ gồm nhũng tiêu chí gì, phân tích nội dung và cách vận dụng của từng tiêu chí..

- Nếu cho rằng trưng bày, triển lãm, giới thiệu tài liệu cũng là những hinh thức công bố tài liệụ lưu trũ, thì cần trinh bày rõ hơn sự khác biệt giữa công bố tài liệu bằng hinh thức xuất bản phẩm,ấn phẩm với các hinh thức công bố bằng triển lãm tài liệu, trưng bày tài liệu và giói thiện tài liệu. Bởi lẽ, việc truyền đạt bản văn, xây dựng công cụ tra cứu mà luận án trình bày chỉ đúng với trường hợp công bố tài liệu lưu trữ bằng hinh thức xuất bản phẩm hay ấn phẩm nói chung.

- Hai bộ sách khá đồ sộ gồm hầu hết toàn bộ văn kiện của Đảng và tác phẩm của chủ tịch Hồ Chí Minh-Văn kiện Đảng toàn tập và Hồ Chí Minh toàn tập được công bố bằng hinh thức xuất bản phẩm đã không được tác giả luận án nghiên cứu, tham khảo. Nếu được nghiên cứu, khảo sát dưới góc nhin công bố học thì chắc chăn luận án sẽ có thêm những nhận xét, minh chứng xác đáng,sinh động và đề xuất đầy đủ hơn về cách lựa chọn và thẩm định văn bản ,truyền đạt văn bản, xây dựng công cụ tra cứu, chú thích văn bản công bố…Bởi lẽ, tài liệu lưu trữ giai đoạn hoạt động bí mật trước năm 1945 của Đảng được công bố trong 2 xuất bản phẩm nói trên rất đa dạng về hinh thức, phong phú về nội dung ( có cả văn bản viết tay, dánh máy, văn bản không đề ngày tháng, tên cơ quan,tên tác giả, không ký tên và đóng dấu; nhiều nghị quyết, biên bản, lời kêu gọi …của Đảng thời hoạt động bí mật được dịch lại từ văn bản tiếng Pháp của Sở Mật thám Pháp do Lưu trữ Đảng không có bản gốc tiếng Việt v.v…).

- Cách đặt tên một số đề mục của Chương 2 chưa hợp lý, không phản ánh đúng nội dung các vấn đề được trình bày bên trong. Ví dụ: Tên Đề mục 2.2. Xây dựng một số tiêu chí đánh giá hiệu quả công bố (trang 50)

-

5. Năm công trình nghiên cứu dã công bố (trong đó có 4 công trình đăng tải trên các tạp chí có chỉ số ISSN) đều phản ánh kết quả nghiên cứu của luận án ở những khía cạnh khác nhau. Nhìn tổng thể, đó là những bài viết nghiêm tuc, đảm bảo chất lượng nhất định; nói chung có chủ đề rõ rảng, bố cục chặt chẽ, diễn đạt mạch lạc, có trọng tâm trọng điểm; những ưu điểm và thiếu sót, hạn chế thường được tác giả chứng minh hoặc minh họa bằng những số liệu, thông tin lấy từ thực tế. Do vậy, đảm bảo độ tin cậy và thể hiện được tính thời sự,tính cấp thiết đối với công tác công bố tài liệu lưu trữ hiện nay, đặc biệt là công bố tài liệu lưu trữ bằng hình thức xuất bản phẩm. ấn phẩm

6. Bản tóm tắt luận án đã phản ánh đầy đủ và sát đúng nội dung cơ bản của luận án.

**7. Ý kiến kết luận:** Luận án tiến sĩ “**Nghiên cứu hiệu quả công bố tài liệu lưu** **trữ tại Việt Nam”** là đề tài luận án tiến sĩ về công bố tài liệu lưu trữ đầu tiên được thực hiện ở Việt Nam. Các vấn đề lý luận cơ bản của công bố học nói chung, đặc biệt các vấn đề liên quan đến hiệu quả công bố tài liệu lưu trữ của các Trung tâm Lưu trữ quốc gia dưới hình thức xuát bản phẩm,ấn phẩm nói riêng dã dược luận án trình bày tương đối có hệ thống về mặt lý luận và gắn được với thực tiễn Việt Nam. Luận án đã nghiên cứu công phu và đưa ra những nhận xét khá xác đàng về ưu điểm, hạn chế và thiếu sót trong công bố tài liệu lưu trữ tại Việt Nam. Các giải pháp nhằm năng cao hiệu quả công bố tài liệu lưu trữ mà luận án đề xuất được phân tich và lập luận tương đối thấu đáo, nói chung cần thiết và có khả năng thực thi. Bởi vậy luận án mang tính mới, có đóng góp nthiết thực cho lý luận và thực tiễn của lưu trữ học Việt Nam nói chung, công bố học Việt Nam nói riêng. Theo tôi,luận án đã hội đủ các tiêu chuẩn của một luận án tiến sĩ Lưu trữ học. tác giả của nó xứng đáng được nhận bằng Tiến sĩ Lưu trữ học.

Hà Nội, ngày 08 tháng 7 năm 2019

Người nhận xet

PGS. Vương Đình Quyền